

委員名*	行番号 (e.g. 17)	箇条/ 細分箇条* (e.g. 3.1)	段落/ 図/ 表/ (e.g. 表 1)	コメント タイプ*	コメント*	修正案	検討結果・対応
西原	166				C8708 : 2019 では、「総合的精度でなければならない」としているが、本稿では、「総合的な精度を含む」と表現が変更されている。意味合いが異なると思うが、問題ないのでしょうか？		英文は“ <b>These tolerances comprise ...</b> ”であり、要求事項ではなく情報記載です。この意図を明確にするために、“これらの許容差は、...総合的な精度を含む。”を“これらの許容差には、...総合的な精度が含まれる。”に修正いたします。
西原	558,559				C8708:2019 では、「定電圧での充電は推奨しないため、この規格では、定電圧での充電受入特性試験を規定しない。」と記載されています。素人目には、この方が規定しない理由が分かりやすいと思ったのですが、いかがでしょうか？		二つの文から成る英文の直訳となります。二つの文から規定しない理由を新たに追加して一つにまとめた現行の記載に対して、この規格は、差し支えない限り英文の記載を尊重しています。  これは、JIS Z 8301 の 36.1 (一般) 「対応する国際規格がある場合には、これを基礎として整合を最大限に保ち、また、差し支えない限り対応国際規格の様式に基づく。」に従った対応です。

コメントタイプ: ge = 一般的 te = 技術的 ed = 編集上

\*欄 (委員名・箇条/細分箇条、コメントタイプ、コメント) : 必須入力。入力されていないと投票システム (National Ballots) が適切に作動しません。

コメントテンプレートはいかなる方法でも変更しないでください (例えば、列の削除・追加、セルのマージなど)。変更した場合、投票システム (National Ballots) が適切に作動しません。

委員名*	行番号 (e.g. 17)	箇条/ 細分箇条* (e.g. 3.1)	段落/ 図/ 表/ (e.g. 表 1)	コメント タイプ*	コメント*	修正案	検討結果・対応
加藤	777	10.2.1	第 3 段落	ed	表 26～表 29 を見ると、“全体”は A 単独のことを示しているのではないので、“(A)”を削除するか、全部が対象であることが分かるような記載にする（そもそも A だと不適合許容数は 0 であるので、矛盾する）	全体 (A) での不適合品許容数 → 全体 (A～F) での不適合品許容数 又は 全体での不適合品許容数	ご提案に従って、「全体 (A～F) での不適合品許容数」に修正いたします。
加藤	788-789	10.2.2	第 1 段落	ed	トリクル充電を想定していない円筒電池に対して E を適用しないという意味であっているか？  否定形が二つ入っていると判り辛い。簡潔に記載してはどうか。それともトリクル充電を想定していない円筒形単電池でも、除かない場合があるのか？	(トリクル充電を想定していない円筒形単電池を除く場合) → (トリクル充電を想定していない円筒形単電池の場合)	ご提案に従って修正いたします。793-794 も同様に修正いたします。
本吉	243 244 245	5.1.3		ed	字下げが多すぎるのではないか	字下げの位置を他の箇所と合わせる	ご指摘の箇所は、「ここで」を含む数式の字下げを適用しました。修正案に従って、数式ではなく、本文の段落の字下げに変更して適用いたします。
本吉	283	5.3.1	注記 3	ed	字下げがされていない	字下げ位置を注記 1, 注記 2 と合わせる	注記 3 は 5.3.1 の注記であるのに対して、注記 1 及び注記 2 はそれぞれの細別“—”となるため、字下げの位置を調整しています。
本吉	325 333 他	6.1.3.1 6.1.3.2 他	表 2 表 3 他	ge	注 a) の完全な呼び方は、xxxx 参照の点線のつけかたが統一されていないのではないか	点線のつけ方を統一する	表 2 及び表 3 の注 a) では、記載だけを変更していることを示すために、“呼び方は、”を点線下線の強調に含めるように変更します。  表 1, 表 4, 表 6, 表 10 及び表 25 の注 a) では、注 a) を含めて全体を追加したことを示しているため、現状のままとします。

コメントタイプ: ge = 一般的 te = 技術的 ed = 編集上

\*欄 (委員名・箇条/細分箇条、コメントタイプ、コメント) : 必須入力。入力されていないと投票システム (National Ballots) が適切に作動しません。

コメントテンプレートはいかなる方法でも変更しないでください (例えば、列の削除・追加、セルのマージなど)。変更した場合、投票システム (National Ballots) が適切に作動しません。

委員名*	行番号 (e.g. 17)	箇条/ 細分箇条* (e.g. 3.1)	段落/ 図/ 表/ (e.g. 表 1)	コメント タイプ*	コメント*	修正案	検討結果・対応
下川	P2 の 121,123				質問です。 「寿命」について、定義等がありますか？		電池の寿命は、劣化要因ごとに IEC 用語で定義されています。 例: storage life: 放置寿命 service life: 電池寿命 (電池の耐用寿命)  IEC 60050 - International Electrotechnical Vocabulary IEV ref : 482-03-46 service life total period of useful life of a cell or a battery in operation Note 1 – For primary batteries, service life relates to the total discharge time or capacity under specific conditions. Note 2 – For secondary cells and batteries, the service life may be expressed in time, number of charge/discharge cycles, or capacity in ampere hours (Ah) 電池寿命 動作中のセルまたはバッテリーが使用できる合計期間 注 1 – 一次電池の場合、耐用寿命は特定の条件下での総放電時間または容量に関係します。 注 2 – 二次電池およびバッテリーの場合、電池寿命は時間、充放電サイクル数、又はアンペアア

コメントタイプ: ge = 一般的 te = 技術的 ed = 編集上

\*欄 (委員名・箇条/細分箇条、コメントタイプ、コメント) : 必須入力。入力されていないと投票システム (National Ballots) が適切に作動しません。

コメントテンプレートはいかなる方法でも変更しないでください (例えば、列の削除・追加、セルのマージなど)。変更した場合、投票システム (National Ballots) が適切に作動しません。

委員名*	行番号 (e.g. 17)	箇条/細分箇条* (e.g. 3.1)	段落/図/表/ (e.g. 表 1)	コメント タイプ*	コメント*	修正案	検討結果・対応
							<p>ワー (Ah) 単位の容量で表される場合があります。</p> <p>※この規格では、service life (電池寿命) を 7.5 (耐久特性) で規定しており、放電時間が要求値を満たさない場合を寿命としています。</p>
下川	P4、179				<p>質問です。</p> <p>「放電率」とは何ですか？</p>		<p>放電率は、IEC 用語として定義されています。</p> <p>IEC 60050 - International Electrotechnical Vocabulary</p> <p>IEV ref : 482-03-25</p> <p>discharge rate</p> <p>electric current at which a battery is discharged</p> <p>Note – The discharge rate is calculated as the rated capacity divided by the corresponding discharge time which results in an electric current.</p> <p>バッテリーが放電する電流</p> <p>注 - 放電率は、定格容量を放電時間で割って求めた電流値となります。</p> <p>※この規格では、定格容量を 5 時間で割った電流値を放電率としています。</p>

コメントタイプ: ge = 一般的 te = 技術的 ed = 編集上

\*欄 (委員名・箇条/細分箇条、コメントタイプ、コメント) : 必須入力。入力されていないと投票システム (National Ballots) が適切に作動しません。

コメントテンプレートはいかなる方法でも変更しないでください (例えば、列の削除・追加、セルのマージなど)。変更した場合、投票システム (National Ballots) が適切に作動しません。