

委員名*	行番号 (e.g. 17)	箇条/細分箇条* (e.g. 3.1)	段落/図/表/ (e.g. 表 1)	コメント タイプ*	コメント*	修正案	検討結果・対応案
事務局		箇条 3			用語及び定義に関する ISO/IEC のデータベース先の情報は不要とする。		手引き (第 19 版) には、記載することとありますが、誤りであるために削除します。
加藤	151	箇条 4	第 4 段落 2 行目	ed	特定“な”とは表現しないのでは	特定な場合 → 特別な場合、特定の場合 など	「特定の場合」に修正します。
下川	180			ed	「～、表 1 のより短い～」は「値」を入れた方が分かり易いのではないのでしょうか。	「～、表 1 の値より短い～」	承知しました。
下川	188		表 1	ge	表のタイトルなどの「継続時間」は、「低下した電圧の継続時間」のことですか。		解釈どおりです。3.2 の注釈 2 の説明があるので、規格利用者には理解できると考えます。
下川	190		表 2	ge			
加藤	413	A.3	第 3 段落 1 文目	ed	“同じ電流変成器”を用いるとあるが、図 A.1 にも図 A.2 にも“電流変成器”という記載はない。試験電圧発生器とブリッジ整流器とを合わせて“電流変成器”と考えるのか？	?	“同じ電流変成器”とは、図 A.1 の記号説明にある T で、オシロスコープへの監視出力付き電流プローブのことです。言葉が異なっているための誤解を避けるため、「図 A.2 の回路には、 <u>図 A.1 の回路と同じ電流プローブ T</u> を用いる。」に修正いたします。
加藤	416 419	A.3	第 3 段落 細別 b)、d)	ed	270° の方だけ“位相角”を記載していないので、こちらも記載してはどうか？ [間にある c) の 90° には再び“位相角”が記載されている]	270° で → 位相角 270° で	承知しました。
加藤	445 453 454	附属書 B		ed	“考慮する <u>の</u> が望ましい”、“合意しておく <u>こと</u> が望ましい”、“合わせる <u>の</u> が望ましい”規格内で表現を揃える (“ <u>の</u> ”と続けるなら、“ <u>よい</u> ”の方がよいのでは?)	考慮する <u>こと</u> が望ましい 又は 考慮する <u>の</u> がよい 合わせる <u>こと</u> が望ましい 又は 合わせる <u>の</u> がよい	「 <u>こと</u> 」で揃えてください。

コメントタイプ: ge = 一般的 te = 技術的 ed = 編集上

*欄 (委員名・箇条/細分箇条、コメントタイプ、コメント) : 必須入力。入力されていないと投票システム (National Ballots) が適切に作動しません。

コメントテンプレートはいかなる方法でも変更しないでください (例えば、列の削除・追加、セルのマージなど)。変更した場合、投票システム (National Ballots) が適切に作動しません。

C61000-4-11 コメント及び回答

日付:	規格番号: C61000-4-11	プロジェクト:
-----	-------------------	---------

委員名*	行番号 (e.g. 17)	箇条/細分箇条* (e.g. 3.1)	段落/図/表/ (e.g. 表 1)	コメント タイプ*	コメント*	修正案	検討結果・対応案
加藤	507	D.3	第2段落 2行目	ed	“しかしながら”を用いない	しかしながら → しかし	承知しました。
加藤	508	D.3	第2段落 3行目	ed	506行目・510行目と表現を合わせる	故障などによるものである <u>ならば</u> → 故障などによるものである <u>場合</u>	承知しました。
加藤	559	D.6	第5段落 2行目	ed	561行目と揃える	生じる <u>なら</u> → 生じる <u>場合</u>	承知しました。
加藤	564	D.6	最終段落 2行目	ed		超えないようにする <u>こと</u> の → 超えないようにする <u>旨</u> の	承知しました。

コメントタイプ: ge = 一般的 te = 技術的 ed = 編集上

*欄 (委員名・箇条/細分箇条、コメントタイプ、コメント) : 必須入力。入力されていないと投票システム (National Ballots) が適切に作動しません。

コメントテンプレートはいかなる方法でも変更しないでください (例えば、列の削除・追加、セルのマージなど)。変更した場合、投票システム (National Ballots) が適切に作動しません。