

2009年7月7日
ISO/SR 国内委員会

ISO/TMB/WG SR IDTF 議長 Jonathon Hanks 氏 講演会

日 時： 平成21年7月7日（火）10：00 ～ 12：00
場 所： 都道府県会館 1階 101会議室
演 題： ISO 26000－社会的責任



ISO 26000 - Social Responsibility

Jonathon Hanks

Convenor ISO 26000 Integrated Drafting Task Force



incite
SUSTAINABILITY
advice › action



ISO 26000 – 社会的責任

Jonathon Hanks

ISO 26000 統合原案タスクフォース(IDTF) 議長



incite
SUSTAINABILITY
advice › action

ISO 26000 - Social Responsibility



ISO 26000

- Recalling the history: key elements informing the standard
- Outline of the standard and remaining debates
- The possible impact of the standard



ISO 26000 – 社会的責任



ISO 26000

- 今までの経緯: ISO26000の主要な要素
- ISO26000の概要と今後の論点
- ISO26000の潜在的影響



ISO 26000 - Recalling the history



COPOLCO



Copolco Report

SAG



From Sep. 2002 to Apr. 2004

STOCKHOLM CONFERENCE



SAG Report

Jun. 2004

May 2001 - May 2002:
ISO Consumer Policy Committee(COPOLCO) undertook Feasibility Study for CSR standards

NWIP: Three month vote, ending 7 January 2005.



NEW WORK ITEM PROPOSAL		
Date of presentation	Reference	number
2004-10-01		
Proposer	ISO/TMB	N 26000
Deponator		
ISO/CF		

Proposed: (to be completed by the proposer)
Title of proposal: (in the case of an amendment, revision or a new part of an existing document, show the reference number and current title)
English title: **Guidance on social responsibility**
French title: **Lignes directrices pour la responsabilité sociale**
(if available)

ISO 26000 – 今までの経緯



COPOLCO



Copolco Report

SAG



From Sep. 2002 to Apr. 2004

STOCKHOLM CONFERENCE



SAG Report

Jun. 2004

2001年5月 – 2002年5月:
ISOの消費者政策委員会 (COPOLCO)がCSRの規格化に関する予備調査を実施

NWIP: Three month vote, ending 7 January 2005.



NEW WORK ITEM PROPOSAL		
Date of presentation	Reference	number
2004-10-01		
Proposer	ISO/TMB	N 26000
Deponator		
ISO/CF		

Proposed: (to be completed by the proposer)
Title of proposal: (in the case of an amendment, revision or a new part of an existing document, show the reference number and current title)
English title: **Guidance on social responsibility**
French title: **Lignes directrices pour la responsabilité sociale**
(if available)

ISO 26000 - Recalling the history



Three historical contradictions

COPOLCO

SAG

Focus on companies



Useful for all organizations

Process guidance



Not a management system

Link to International Conventions



No mandatory requirements

Reality ?



ISO 26000 ?

ISO 26000 – 今までの経緯



過去に主張が対立していた3つの点

COPOLCO

SAG

企業に的を絞る



あらゆる組織に有用なもの

プロセスの手引き



マネジメントシステムではない

国際条約にリンクさせる



強制的要求事項とはしない

現実 ?



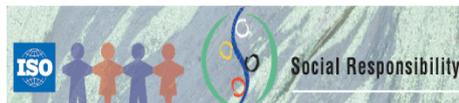
ISO 26000 ?

ISO 26000 - Recalling the history



ISO 26000: Key characteristics

- It addresses a full range of **core subjects** relating to social and environmental issues - aimed at promoting sustainable development
- An ISO standard providing **guidance**
- It is **not** intended for third-party certification
- It is being developed to be applied by **all types of organizations**

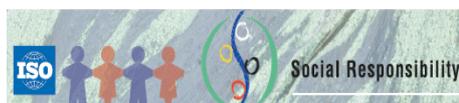


ISO 26000 – 今までの経緯



ISO 26000: 主な特徴

- 社会及び環境問題に関連するあらゆる**中核主題**に対応している – 持続可能な開発・発展の促進を目指す
- **手引き**を提供するISO規格
- 第三者認証に利用されることを**意図していない**
- **あらゆる種類の組織**に適用されることを想定して策定されている

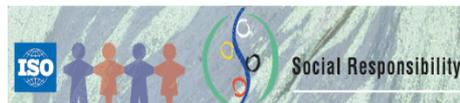


The ISO 26000 drafting process



The ISO 26000 drafting process - some unique features

- Developed in a **multi-stakeholder process**, with 400+ experts from 80 countries representing six stakeholder groups:
 - Industry
 - Labour
 - Consumers
 - NGO
 - Governments
 - SSRO (Service, Support, Research Others)
- 60 experts from 34 **Liaison organizations**
- Implementation of a “**twinning process**” involving leadership partnerships between developed and developing countries
- **Memorandums of Understanding** with the ILO, UNGC and OECD

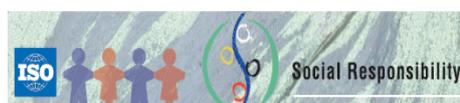


ISO 26000起草プロセス



ISO 26000起草プロセス – 他にはない特徴的な点

- **複数分野のステークホルダーが関与するプロセス**で策定されている。以下の**6つのステークホルダーグループ**を代表する**400名余の専門家**が**80カ国**から参加:
 - 産業界
 - 労働組合
 - 消費者
 - NGO
 - 政府
 - SSRO (サービス、サポート、研究、その他)
- **34のリエゾン組織**から**60名**の専門家
- 先進国と途上国が連携して主導的役割を果たす「**対のプロセス**」を実施
- **ILO、UNGC、OECDとの覚書**





Social Responsibility

Responsibility of an organization for the impacts of its decisions and activities on society and the environment, through **transparent and ethical behaviour** that:

- contributes to **sustainable development**, including health and the welfare of society;
- takes into account the expectations of **stakeholders**;
- is in compliance with applicable law and consistent with **international norms of behaviour**; and
- is **integrated** throughout the organization and practiced in its relationships.



社会的責任

組織の決定及び活動が社会及び環境に与える影響に対して、次のような**透明かつ倫理的な行動**を通して組織が担う責任:

- 健康及び社会の繁栄を含む**持続可能な開発**への貢献
- **ステークホルダー**の期待への配慮
- 関連法令の順守及び**国際行動規範**の尊重
- 組織全体で**統合され**、組織の関係の中で実践される行動

ISO 26000 Committee Draft



0. Introduction

1. Scope

2. Terms and definitions

3. Understanding social responsibility

4. Principles of social responsibility

5. Recognising social responsibility and engaging stakeholders

6. Guidance on social responsibility core subjects

7. Guidance on integrating social responsibility throughout an organization

Annex - Voluntary initiatives and tools for social responsibility

Bibliography

ISO 26000委員会原案(CD)



0. 序文

1. 適用範囲

2. 用語及び定義

3. 社会的責任の理解

4. 社会的責任の原則

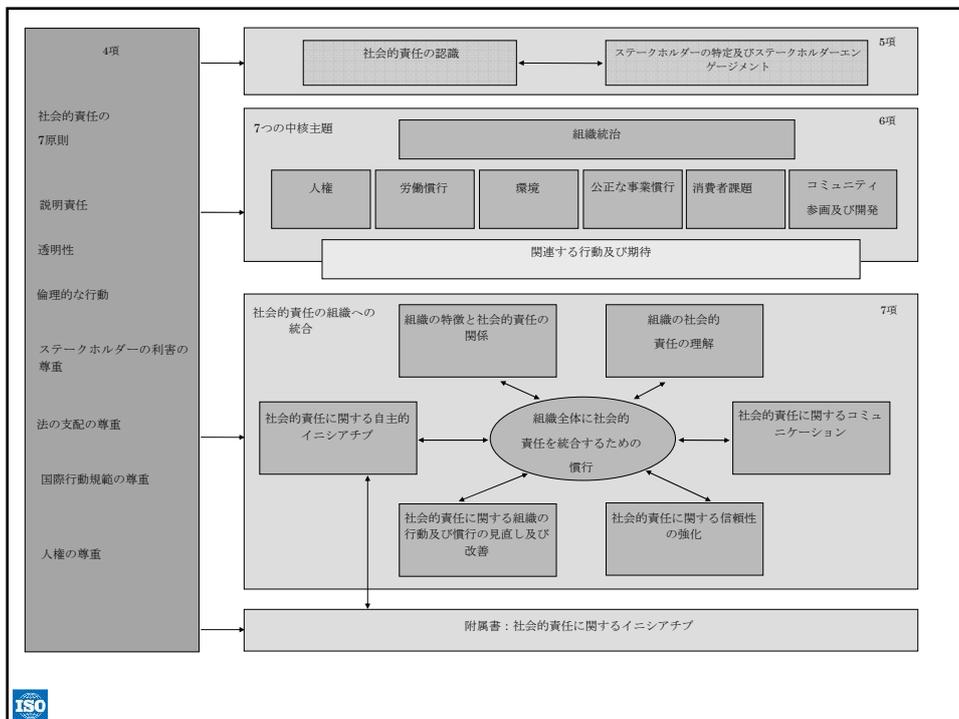
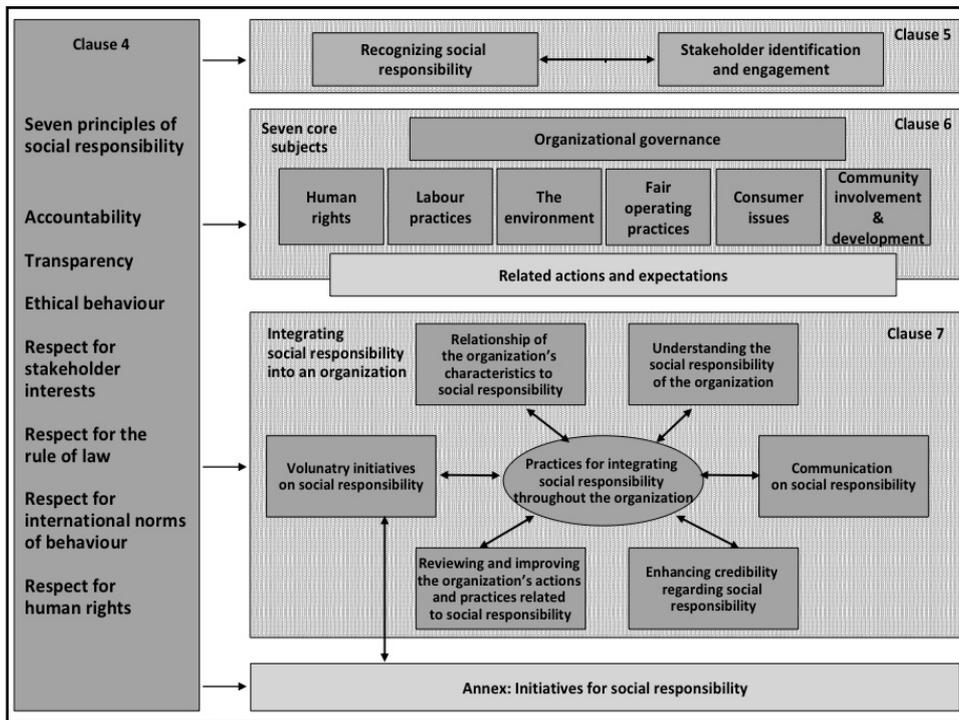
5. 社会的責任の認識及びステークホルダーエンゲージメント

6. 社会的責任の中核主題に関する手引

7. 社会的責任を組織全体に統合するための手引

附属書 – 社会的責任に関する自主的なイニシアチブ及びツール

参考文献



ISO 26000 - Key debates



The five “political” issues at Santiago (6th meeting)

1. International norms of behaviour
2. Nature of reference to SR initiatives
3. Nature of reference to Government
4. Sphere of influence (and Value chain / Supply chain)
5. Picking and choosing / prioritisation

Agreement reached on all the above issues, but with “sustained opposition” voiced by **US Government**, **Chinese delegation**, and **Chilean industry expert**



ISO 26000 – 主要な論点



サンチアゴ(第6回SR総会)での5つの「政治的」論点

1. 国際行動規範
2. SRのイニシアチブの記載のしかた
3. 政府についての記載のしかた
4. 影響力の範囲 (並びにバリューチェーン / サプライチェーン)
5. 選択・選定 / 優先順位付け

上述の論点全てについて合意に達したが、**米国政府**、**中国代表**、**チリ産業界エキスパート**より「一貫した反対」の発言があった。



ISO 26000 - Key debates



Status of national votes on the CD

- Vote **in favour** of DIS: 46 countries + 18 D-Liaison Orgs
- Vote **against** DIS: 19 countries + 6 D-Liaison Orgs
 - Austria • Belarus • China • Cuba
 - Fiji • India • Indonesia • Jamaica
 - Korea • Malaysia • Mauritius • Mexico
 - Netherlands • Peru • Philippines • Syria
 - Turkey • USA • Vietnam
- **Abstentions**: 4
 - Bulgaria • Ghana • Lebanon • Saudi Arabia

ISO 26000 – 主要な論点



CDへの各国の投票状況

- DISへの**賛成票**: 46カ国 + 18 D-リエゾン組織
- DISへの**反対票**: 19カ国 + 6 D-リエゾン組織
 - オーストリア • ベラルーシ • 中国 • キューバ
 - フィジー • インド • インドネシア • ジャマイカ
 - 韓国 • マレーシア • モーリシャス • メキシコ
 - オランダ • ペルー • フィリピン • シリア
 - トルコ • 米国 • ベトナム
- **棄権**: 4
 - ブルガリア • ガーナ • レバノン • サウジアラビア

ISO 26000 - Key debates



The Quebec Key Topics

- | | |
|--|---|
| 1. Duplication and Consistency | 11. Customer / consumer |
| 2. WTO Trade Barrier Issue | 12. Clause 6.8 |
| 3. Disclaimer language | 13. Animal welfare |
| 4. International norms of behaviour | 14. Pick and choose |
| 5. Complicity | 15. Annex on voluntary initiatives |
| 6. Due Diligence | 16. Reference to gender issues |
| 7. Fair sharing of costs and benefits | 17. Stakeholder definition |
| 8. Sustainable development | |
| 9. The state and social responsibility | |
| 10. Supply / value chain and sphere of influence | |

ISO 26000 – 主要な論点



ケベック総会での主な検討課題

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. 重複と整合性 | 11. 顧客 / 消費者 |
| 2. WTO貿易障壁の問題 | 12. 6.8項 |
| 3. 免責条項の文言 | 13. 動物保護 |
| 4. 国際行動規範 | 14. 選択と選別 |
| 5. 共謀 | 15. 自主的なイニシアチブに関する
附属書 |
| 6. デューディリジェンス | 16. 性差別問題に関する記載 |
| 7. 費用と効用の公正な配分 | 17. ステークホルダーの定義 |
| 8. 持続可能な開発・発展 | |
| 9. 国家と社会的責任 | |
| 10. サプライ/バリューチェーン及び影響力の範囲 | |

ISO 26000 - Key debates



The WTO issue - The proposed way forward

Insert following text in Scope

- *“This International Standard is intended to provide guidance to organizations concerning social responsibility and may be used as part of public policy activities. However, for purposes of the Marrakesh Agreement Establishing the World Trade Organization (WTO) it is not intended to be interpreted as an “international standard”, “guideline” or “recommendation”.”*
- Parties to consult with legal advisors and provide commentary to IDTF by end June for their consideration

ISO 26000 – 主要な論点



WTOの問題 - 提案されている対応策

「適用範囲」に次の文章を加える

- 「この国際規格は、社会的責任に関して組織に手引きを提供することを意図しており、公共政策活動の一環として使用されることもあり得る。しかし、この国際規格は、世界貿易機関(WTO)設立について定めたマラケシュ協定における「国際規格」、「指針」、「勧告」にあたるものと解釈されることを意図していない。

複数の法務アドバイザーと協議している関係者が、6月末までにIDTF(統合原案タスクフォース)に見解を提示する。

ISO 26000 - Key debates



Annex A - Voluntary initiatives and tools for social responsibility

ORGANIZATION INITIATIVE OR TOOL (Listed in alphabetical order under each section by organization)	Topics covered by the initiative/tool are marked with an "X"													Additional information		
	CORE SUBJECTS						Practices for integrating social responsibility (see sub-clause titles below)									
	Organizational governance	Human rights	Labour practices	Environment	Fair operating practices	Consumer issues	Community involvement and dev.	6.2	6.3	7.2	7.3	7.4	7.5		7.6	7.7
Section 2: MULTI-STAKEHOLDER INITIATIVES																
AccountAbility The AA1000 Series	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Membership-based organization open to all organizations and individuals. Main area of work is assurance of sustainability responsibility reports and stakeholder engagement. It has produced three principles-based standards intended for use by any organization: <ul style="list-style-type: none"> AA1000APS - provides general principles of accountability AA1000AS - provides the requirements for conducting sustainability assurance AA1000SES - provides a framework for stakeholder engagement www.accountability21.net
Amnesty International Human Rights Principles for Companies		X										X		X		Membership-based organization. Its Human Rights Principles for Companies deals with the responsibilities of multinational companies to promote and protect human rights in their own operations. It includes a checklist for use by companies. Organizations are free to adopt the principles. www.amnesty.org

ISO 26000 – 主要な論点



附属書A – 社会的責任に関する自主的なイニシアチブ及びツール

ORGANIZATION INITIATIVE OR TOOL (Listed in alphabetical order under each section by organization)	Topics covered by the initiative/tool are marked with an "X"													Additional information		
	CORE SUBJECTS						Practices for integrating social responsibility (see sub-clause titles below)									
	Organizational governance	Human rights	Labour practices	Environment	Fair operating practices	Consumer issues	Community involvement and dev.	6.2	6.3	7.2	7.3	7.4	7.5		7.6	7.7
Section 2: MULTI-STAKEHOLDER INITIATIVES																
AccountAbility The AA1000 Series	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Membership-based organization open to all organizations and individuals. Main area of work is assurance of sustainability responsibility reports and stakeholder engagement. It has produced three principles-based standards intended for use by any organization: <ul style="list-style-type: none"> AA1000APS - provides general principles of accountability AA1000AS - provides the requirements for conducting sustainability assurance AA1000SES - provides a framework for stakeholder engagement www.accountability21.net
Amnesty International Human Rights Principles for Companies		X										X		X		Membership-based organization. Its Human Rights Principles for Companies deals with the responsibilities of multinational companies to promote and protect human rights in their own operations. It includes a checklist for use by companies. Organizations are free to adopt the principles. www.amnesty.org

ISO 26000 - Key debates



The Annex - Key issues to resolve

1. The general nature and format of Annex A
2. A web-based approach to replace or complement Annex A
3. Concerns regarding certification, endorsement, preferential treatment
4. Commercial interests of organizations marketing initiatives
5. Keeping Annex A up to date
6. Inclusion and presentation of sectoral initiatives in Annex A
7. Completeness and inclusiveness versus length
8. Ensuring accuracy of the Annex
9. Populating Annex A - Inserting references to initiatives / tools

ISO 26000 – 主要な論点



附属書 – 解決すべき主要な問題点

1. 附属書Aの位置づけと様式
2. 附属書Aに代わる、または附属書Aを補完するインターネットを使ったアプローチ
3. 認証、承認、優遇措置に関する懸念
4. 組織のマーケティング活動におけるビジネス上の関心
5. 附属書Aを最新の状態に維持すること
6. 附属書Aに分野固有のイニシアチブを盛り込み、提示すること
7. 完全性・網羅性 vs 長さ
8. 附属書の精度の確保
9. 附属書Aの分かり易さ – イニシアチブ / ツールに参考情報を挿入する

ISO 26000 - Key debates



The Annex - Proposed way forward

- **Retain an informative annex of initiatives and tools**
 - Clarify the disclaimer text
 - Retain reference to sectoral initiatives
 - Specific criteria set for inclusion of initiatives and tools
- **Possibility of a web-based Annex**
 - Static or continuously updated?
- **Some remaining concerns and questions**
 - Reference only to intergovernmental instruments?
 - Exclude reference to certifiable or sectoral instruments?
 - The desire of some (e.g. UNGC) that they not be referenced

ISO 26000 – 主要な論点



附属書 – 提案されている対応策

- **イニシアチブ及びツールを紹介する附属書(参考)を残す**
 - 免責条項の文章を明確にする
 - 分野固有のイニシアチブの記載を残す
 - イニシアチブ及びツールとして盛り込むか否かの具体的基準
- **インターネットで附属書を提示する可能性**
 - 内容は書き換えないのか、継続的に更新するのか?
- **積み残しの懸念点及び疑問点**
 - 政府間の取り組み事例についてのみ記載するのか?
 - 認証を付与する取り組み事例、分野固有の取り組み事例は除外するのか?
 - 附属書に取り上げられたくないという希望も一部(例 UNGC)から出ている

ISO 26000 - Social Responsibility



ISO 26000: Some thoughts on its impact

Uncertainty remains on the outcomes of votes on the DIS

- Will there be lobbying by those with concerns on the standard?

Evidence of national certifiable standards based on ISO 26000

- Is this tendency for certification a positive or negative development?

Impact of the multi-stakeholder process

- Will the multi-stakeholder process survive the ISO 26000?

The value of the ISO 26000 guidance

- Will ISO 26000 result in less stringent expectations than other subject-specific standards?
- Will it keep up with the rapidly changing developments, including calls for a Green New Deal?

ISO 26000 – 社会的責任



ISO 26000の影響に関する考察

DISの投票結果は、未だ定かではない

- ISO26000に懸念を抱いている人々が今後ロビー活動を行なうだろうか？

ISO 26000に基づいた、認証に使える国家規格を作成する国がある

- この認証に関する動きは、プラスの展開を遂げるのか、マイナスの結果となるのか？

複数分野のステークホルダーが関与するプロセスの影響

- この複数分野のステークホルダーが関与するプロセスは今後もISO 26000で使われていくのか？

ISO 26000手引きの価値

- ISO 26000は、特定の話題に特化した他の規格に比べると厳格さに欠けるのか？
- ISO 26000は、グリーンニューディールの推進など、急速に変化する今後の展開についていけるのか？