Consumers
消費者

ISO/COPOLCO review of the current artificial intelligence (AI) regulatory landscape and recommendations for ISO work from a consumer perspective

ISO/COPOLCOによる現行の人工知能（AI）規制環境のレビューと消費者視点からのISO作業への提言

Executive Summary
エグゼクティブサマリー

英和対訳
一般財団法人 日本規格協会

iso.org

Executive Summary

This provides a summary of the content and conclusions of the paper. The paper reviews the issues (both challenges and opportunities) that artificial intelligence (AI) poses for consumers and provides some guidance and recommendations for collaboration and action to ensure consumer needs and protection are considered in developing AI-related ISO standards.

The paper sets out various definitions for artificial intelligence (AI) and presents the ISO definition for AI. This paper represents a snapshot of issues of interest at its publication. A list of areas of potential future work on artificial intelligence related to consumer interests and rights is presented in the Annex.

1. ISO's ongoing work on AI

The paper outlines that ISO's work on AI has primarily been carried out by (non-exhaustive list): ISO/IEC JTC 1/SC 42, *Artificial intelligence*, with supporting work also conducted by several other committees, including JTC 1 Subcommittees 40 Governance and Service Management, and Subcommittee 41 IoT with future supporting work planned in Subcommittee 44, *Consumer protection in the field of privacy and design*.

Relevant standards created by these committees include ISO/IEC 42001:2003, *Information Technology – Artificial intelligence – Management system*, ISO/IEC 25059:2023, *Software engineering – Systems and software Quality Requirements and Evaluation (SQuaRE) – Quality model of AI systems*, ISO 31700-1:2023, *Consumer protection – privacy by design of consumer products and services*, and ISO/IEC 20000-1:2018, *Information technology – Service management*.

エグゼクティブサマリー

本稿は，人工知能（AI）が消費者に与える課題（困難と機会の両方）を検討し，AI関連のISO規格を作成する際に，消費者のニーズと保護が考慮されるよう，協力と行動に向けた指針と提言を提供します。

本稿では人工知能（AI）に関する様々な定義を提示し，ISOのAI定義を紹介しています。本稿は発表時点における関心事項の概略を示すものです。消費者利益および権利に関連する人工知能分野における将来的な研究課題のリストは，別添に記載されています。

1. ISOにおける人工知能（AI）に関する継続的な取り組み

本稿では，ISOにおけるAI関連作業が主に以下の委員会によって進められていることを概説します（非網羅的リスト）。ISO/IEC JTC 1/SC 42 *人工知能*。また，JTC 1の分科委員会40（ガバナンスおよびサービス管理），ならびに分科委員会41（IoT）など，複数の委員会による支援作業も実施されており，将来的には分科委員会44（プライバシーおよび設計分野における消費者保護）による支援作業も計画されています。

これらの委員会によって作成された関連規格には，以下のものが含まれます。ISO/IEC 42001:2003 *情報技術－人工知能－マネジメントシステム*，ISO/IEC 25059:2023 *ソフトウェア工学－システムおよびソフトウェアの品質要求事項と評価(SQuaRE) – AIシステムの品質モデル*，ISO 31700-1:2023 *消費者保護－消費財・サービスの設計段階におけるプライバシー*，ならびにISO/IEC 20000-1:2018 *情報技術－サービス管理* などが挙げられます。

2. AI and consumers

The paper identifies that the challenge for AI is to harness its potentially incredible power while mitigating serious harm.

The challenge requires adequate management, governance, and regulation to reap benefits and ensure they are equitably spread, all while protecting everyone from potential harm and abuse. The paper identifies standards as one of the key tools to achieve this.

2.1 Opportunities of AI in areas of consumer interest

AI can unleash potential benefits in a number of areas that directly and indirectly touch consumer interest. These include (non-exhaustive list):

- Scientific and medical research and treatment support
- Enhanced access to information and communication
- Access to generative AI tools and their outputs, such as digital artwork
- Agriculture and food security improvements achieved via technology
- Safer and better goods and services
- Work and business productivity improvements through the use of AI tools and task automation
- Safer public spaces via crime-stopping and prevention technologies
- Improved access to education, health, care and other basic services
- Sustainability, climate change, disaster risk reduction, biodiversity protection

2. AI と消費者

本稿では，AIの課題は，その潜在的に驚異的な力を活用しつつ，深刻な害を軽減することにあると指摘しています。

この課題には，利益を享受しその公平な分配を確保すると同時に，すべての人が潜在的な危害や悪用から保護されるように，適切な管理，ガバナンス，規制が必要になってきます。本稿では，これを達成するための主要な手段の一つとして規格が挙げられています。

2.1 消費者の関心分野におけるAIの可能性

人工知能（AI）は，消費者の関心に直接的・間接的に関わる様々な分野において，潜在的な恩恵をもたらす可能性があります。これには以下が含まれます（これらに限らない）。

- 科学・医学研究および治療支援
- 情報・通信へのアクセス向上
- デジタルアート作品など，生成AIツールとその出力物へのアクセス
- 技術による農業・食料安全保障の改善
- より安全で優れた商品・サービスの提供
- AIツールと業務自動化による労働・事業生産性の向上
- 犯罪抑止・予防技術による公共空間の安全性向上
- 教育，医療，介護その他の基本サービスへのアクセス改善
- 持続可能性，気候変動対策，災害リスク軽減，生物多様性保護

2.2 Risks of AI in areas of consumer interest

The paper highlights some identified risks to humanity and consumers that AI can cause, which are of interest to consumers (non-exhaustive list):

- Increased surveillance, data privacy violations, and cybersecurity issues
- False content generation, fake news, deceitful information, deepfakes, misinformation, and decision-making aid failure
- Machine learning algorithmic bias or inequality of access to AI
- Tracing, misuse and appropriation of consumer data
- Physical boundary concerns (with technology included in historically analogue products or services)
- Competition issues and market power concentration
- Social and environmental sustainability concerns
- Abuse of consumer vulnerabilities and “emotional recognition”
- Legal uncertainty

2.2 消費者の関心分野におけるAIのリスク

本稿では，人工知能が引き起こす可能性のある人類および消費者へのリスクのうち，消費者が関心を寄せる事項をいくつか取り上げています（これらに限らない）。

- 監視強化，データプライバシー侵害，サイバーセキュリティ問題
- 虚偽コンテンツの生成，フェイクニュース，欺瞞的な情報，ディープフェイク，誤情報，意思決定支援の失敗
- 機械学習アルゴリズムの偏り，またはAIへのアクセスにおける不平等
- 消費者データの追跡，悪用，流用
- 物理的境界に関する懸念（従来アナログであった製品やサービスへの技術組み込みに伴う）
- 競争問題と市場支配力の集中
- 社会的・環境的持続可能性に関する懸念
- 消費者の脆弱性や「感情認識」の悪用
- 法的不確実性

3. Current policy and regulatory developments in AI

The paper outlines several policy and legislative processes underway at global, regional and national levels.

3.1 Global developments

a) United Nations (UN)

In September 2022, the UN Secretary-General appointed a UN Envoy on Technology. In September 2024, the Body published its "Final Report Governing AI for Humanity", which set out five key guiding principles for AI governance systems. Further, **United Nations Trade and Development** (UNCTAD) is the UN's lead agency on consumer protection and the custodian of The United Nations Guidelines for Consumer Protection (UNGCPs). It is intensifying calls for creating more awareness-raising and robust global regulatory frameworks – including a new generation of consumer protection policies – to ensure AI benefits everyone, not just some. The UN Office of the Human Rights Commissioner (OHCHR) and the UN Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) are also further supporting calls to action and the development of international positions on AI.

b) International Telecommunications Union (ITU)

The ITU holds multi-UN agency global summits (since 2017) called "AI for Good" to harness the potentially positive impact of AI towards the achievement of the SDGs.

The ITU has more than 200 AI-related standards, either published or currently under development. ITU holds that AI standards should be developed in a coordinated way by world-leading standardization organizations using established mechanisms like the World Standards Cooperation, uniting IEC, ISO and the ITU.

3. AI分野における現行の政策および規制作成動向

本稿では，国際的，地域的，国家レベルで進行中のいくつかの政策および立法プロセスについて概説します。

3.1 国際的な動向

a) 国連（UN）

2022年9月，国連事務総長は国連技術特使を任命しました。2024年9月，同機関は「人類のためのAIのガバナンスに関する最終報告書」を発表し，AIガバナンスシステムのための5つの主要な指針原則を定めました。さらに，国連貿易開発会議（UNCTAD）は，消費者保護に関する国連の主導機関であり，国連消費者保護ガイドライン（UNGCPs）の管理機関です。同機関は，AIの恩恵が一部の人々だけでなくすべての人に及ぶよう，新たな世代の消費者保護政策を含む，より強力なグローバル規制枠組みと啓発活動の構築を求める声を強めています。国連人権高等弁務官事務所（OHCHR）および国連教育科学文化機関（UNESCO）も，AIに関する行動要請と国際的な立場の作成をさらに支援しています。

b) 国際電気通信連合（ITU）

ITU は，SDGs の達成に向けて AI の潜在的なプラスの影響を活用するため，2017 年より「AI for Good」と題した国連機関によるグローバルサミットを開催しています。

ITU は，200 以上の AI 関連規格を公表，あるいは現在作成中です。ITU は，AI 規格は，IEC，ISO，ITU を統合する世界標準化協力機構などの確立されたメカニズムを用いて，世界をリードする標準化機関が協調して作成するべきであると考えています。

c) World Economic Forum (WEF)

The World Economic Forum recently established its Centre for the Fourth Industrial Revolution. According to the WEF, the Fourth Industrial Revolution represents a fundamental change in the way we live, work and relate to one another. It is a new chapter in human development, enabled by extraordinary technology advances commensurate with those of the first, second and third industrial revolutions. These advances are merging the physical, digital and biological worlds in ways that create both huge promise and potential peril. The speed, breadth and depth of this revolution are forcing us to rethink how countries develop, how organizations create value and even what it means to be human.

Within the Centre for the Fourth Industrial Revolution, there are 14 global initiatives. The AI and Machine Learning Initiative is one of the most active and prolific initiatives under the umbrella of the fourth industrial revolution. As the WEF explores best practices and balanced solutions to the challenges of technology, business, and society, the WEF is recognizing standards, the work of ISO, and the work of JTC 1 as key influences to embrace in the process of policy consultation and advancement with regard to AI and AI products.

3.2 Regional developments

a) Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD)

The OECD has been particularly active in the field of AI, developing guidelines for AI governance. The OECD has developed the OECD Recommendation on AI (the "OECD AI Principles"), the first intergovernmental standard on AI adopted in 2019 and revised in 2024. This Recommendation has also served as a basis for the G20 AI Principles, also adopted in 2019.

b) European Union (EU)

In 2024, the EU passed Regulation (EU) 2024/1689, also called the "AI Act", that mandates member states to adopt harmonised rules as national legislation on AI.

c) Association of Southeast Asian Nations (ASEAN)

In February 2024, the ASEAN issued its Guide to AI Governance and Ethics to provide non-binding guidelines for governments and businesses in the region as they develop and use AI systems. Building on this, in January 2025, ASEAN launched the Expanded ASEAN Guide on AI Governance and Ethics – Generative AI.

c) 世界経済フォーラム（WEF）

世界経済フォーラムは最近，第四次産業革命センターを設立いたしました。WEFによれば，第四次産業革命は私たちの生活様式，働き方，相互関係に根本的な変革をもたらすものです。これは人類の発展における新たな章であり，第一次，第二次，第三次産業革命に匹敵する驚異的な技術進歩によって可能となりました。これらの進歩は，物理的・デジタル・生物学的な世界を融合させ，大きな可能性と潜在的な危険の両方をもたらしています。この革命の速度，広がり，深さは，国家がどのように作成されるか，組織がどのように価値を創造するかを再考し，さらには人間であることの意味さえも再考することを私たちに迫っています。

第四次産業革命センター内には，14のグローバル・イニシアチブが存在します。人工知能（AI）と機械学習イニシアチブは，第四次産業革命の枠組みにおいて最も活発かつ成果豊かな取り組みの一つです。世界経済フォーラム（WEF）が技術・ビジネス・社会の課題に対するベストプラクティスとバランスの取れた解決策を探求する中で，AIおよびAI製品に関する政策協議と推進の過程において，WEFは規格，ISO 規格，ならびにJTC 1の活動を重要な影響力として認識しています。

3.2 地域的な動向

a) 経済協力開発機構（OECD）

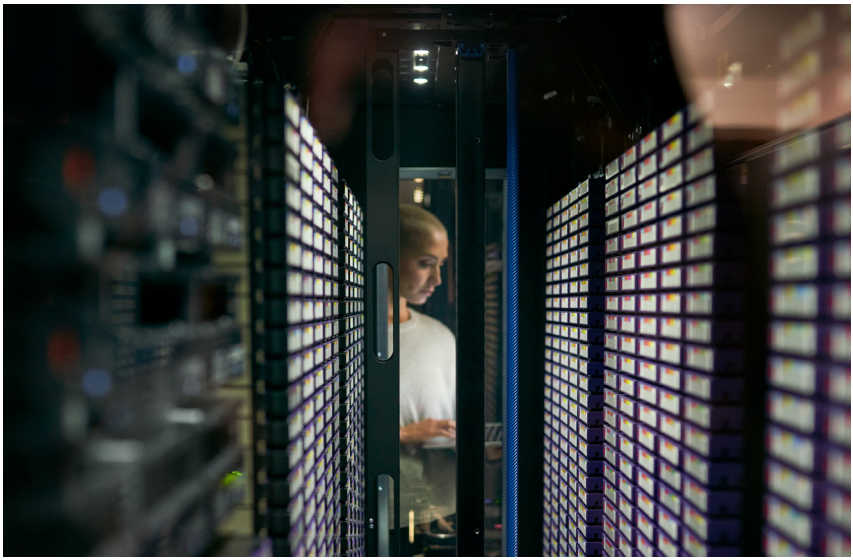
OECD は，AI の分野において特に積極的に活動しており，AI ガバナンスに関するガイドラインを作成しています。OECD は，2019 年に採択され，2024 年に改訂された，AI に関する初の政府間規格である OECD の AI に関する勧告（「OECD AI 原則」）を作成しました。この勧告は，同じく 2019 年に採択された G20 AI 原則の基礎ともなっています。

b) 欧州連合（EU）

2024 年，EU は「AI 法」とも呼ばれる 規則（EU）2024/1689 を可決し，加盟国に対して AI に関する国内法として統一規則の採用を義務付けました。

c) 東南アジア諸国連合（ASEAN）

2024年2月，ASEANはAIガバナンスと倫理に関するガイドを発行し，域内の政府や企業がAIシステムを作成・利用する際に参考となる拘束力のないガイドラインを提供しました。これを踏まえ，2025年1月には「拡張版ASEAN AIガバナンス・倫理ガイド – 生成AI」を発表しました。

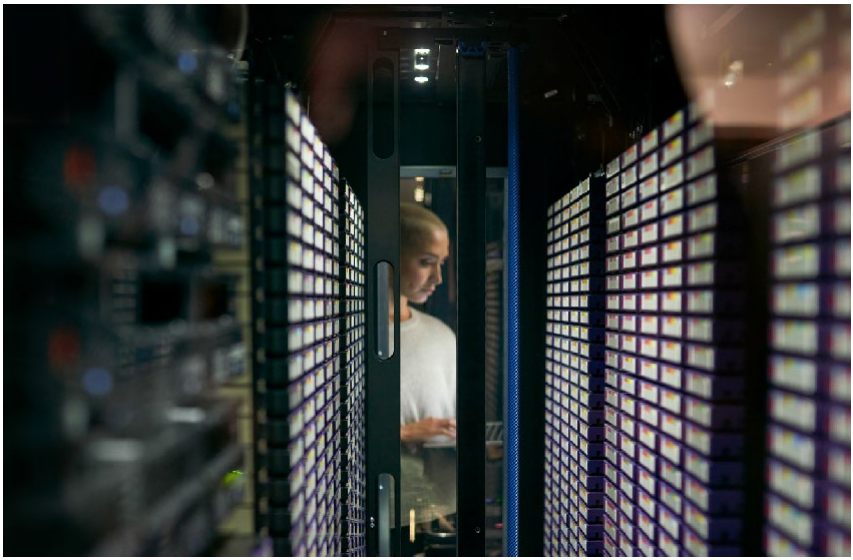


d) Southern Common Market (MERCOSUR)

The MERCOSUR ministerial held in Brazil at the end of 2023 issued a Presidential Declaration on democracy and information integrity in digital environments.

3.3 National developments

National governments are adopting different approaches: while some have promulgated privilege binding regulation and law along with the precautionary principle, others are taking more of a voluntary, self-regulatory, non-binding approach based on good practices rather than legal protections. National Standards bodies (such as the SCC and BSI) have led extensive work on the AI landscape from a consumer's perspective of risk and return.



d)　南米共同市場（メルコスール）

2023年末にブラジルで開催されたメルコスール閣僚会議では，デジタル環境における民主主義と情報の完全性に関する大統領宣言が発表されました。.

3.3 各国の動向

各国政府は異なるアプローチを採用しています。予防原則に基づく法的拘束力のある規制や法律を制定した国がある一方，法的保護よりも優良事例に基づく自主規制的な非拘束的アプローチを取る国も存在します。国家標準化機関（SCCやBSIなど）は，消費者視点におけるリスクとリターンの観点から，AI分野における広範な取り組みを主導してまいりました。

Views from consumer organizations on AI

The paper briefly reviews the positions and recommendations on AI governance and standardization of representative consumer organizations.

4.1 Consumers International (CI)

In its campaigns and publications, CI draws attention to the serious implications of un- or ill-governed AI for consumer safety and digital fairness. CI identified four priority areas to build a vision of consumer-fair AI:

- Transform digital markets so they are open and accessible for all.
- Establish and maintain high benchmarks for consumer protection.
- Develop inclusive and representative governance frameworks.
- Guarantee that redress and representation are available, respected and enforced.

Based on its review and vision for a consumer-fair AI future, CI recommends ambitious policies and mandatory, enforceable regulatory interventions to reduce harmful practices.

4.2 The European consumer voice in standardisation (ANEC)

According to ANEC, International Standards can deliver the technical robustness, security, and interoperability required to meet some of the consumer AI expectations and needs. However, International Standards should not be used to define or apply fundamental rights, legal or ethical principles, because it is unclear how these can be adequately transposed into technical standards. International Standards should, therefore, limit themselves to defining technical requirements and should not enter the area of public policy, all while respecting existing regulations.

AIに関する消費者団体の見解

本稿では，代表的な消費者団体によるAIガバナンスと標準化に関する立場と提言について，簡潔に説明します。

4.1　消費者国際連合（CI）

CIは，キャンペーンや出版物において，規制されていない，あるいは不十分な規制下にあるAIが消費者の安全とデジタル公平性に及ぼす深刻な影響について注意を喚起しています。CIは，消費者にとって公平なAIのビジョンを構築するため，以下の4つの優先分野を特定しました。.

- デジタル市場を，すべての人にとって開かれ，アクセス可能なものへと変革すること。
- 消費者保護のための高い基準を確立し維持すること。
- 包括的で代表性のあるガバナンス枠組みを作成すること。
- 救済措置と代表権が利用可能であり，尊重され，確実に実施されることを保証すること。

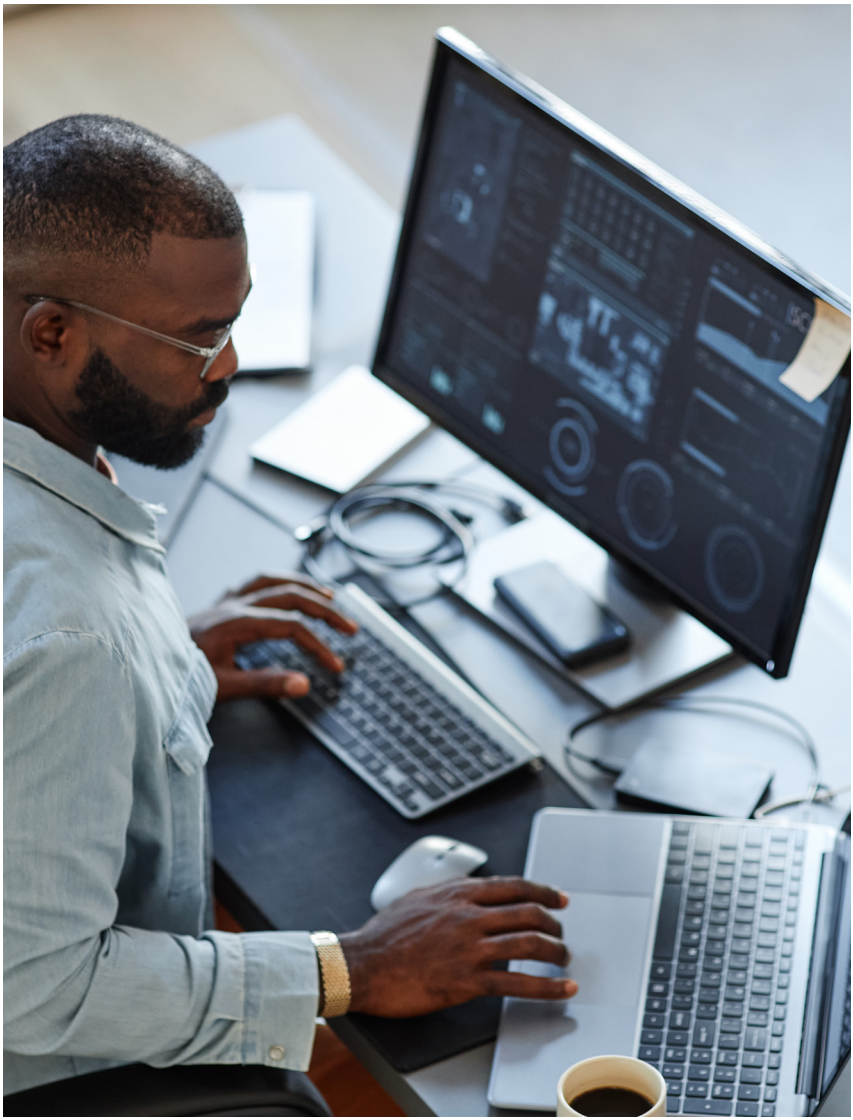
CIは，消費者にとって公平なAIの未来に向けた検討とビジョンに基づき，有害な慣行を減らすための野心的な政策と，強制力のある規制介入を推奨しています。

4.2　欧州消費者標準化委員会（ANEC）

ANECによれば，国際規格は，消費者向けAIに対する期待やニーズの一部を満たすために必要な技術的堅牢性，安全性，相互運用性を提供することが可能です。しかしながら，国際規格は，基本的人権や法的・倫理的原則を定義または適用するために使用されるべきではありません。なぜなら，これらを技術規格に適切に反映する方法が不明確であるためです。したがって，国際規格は技術的要求事項の定義に限定すべきであり，既存の規制を尊重しつつ，公共政策の領域に踏み込むべきではありません。

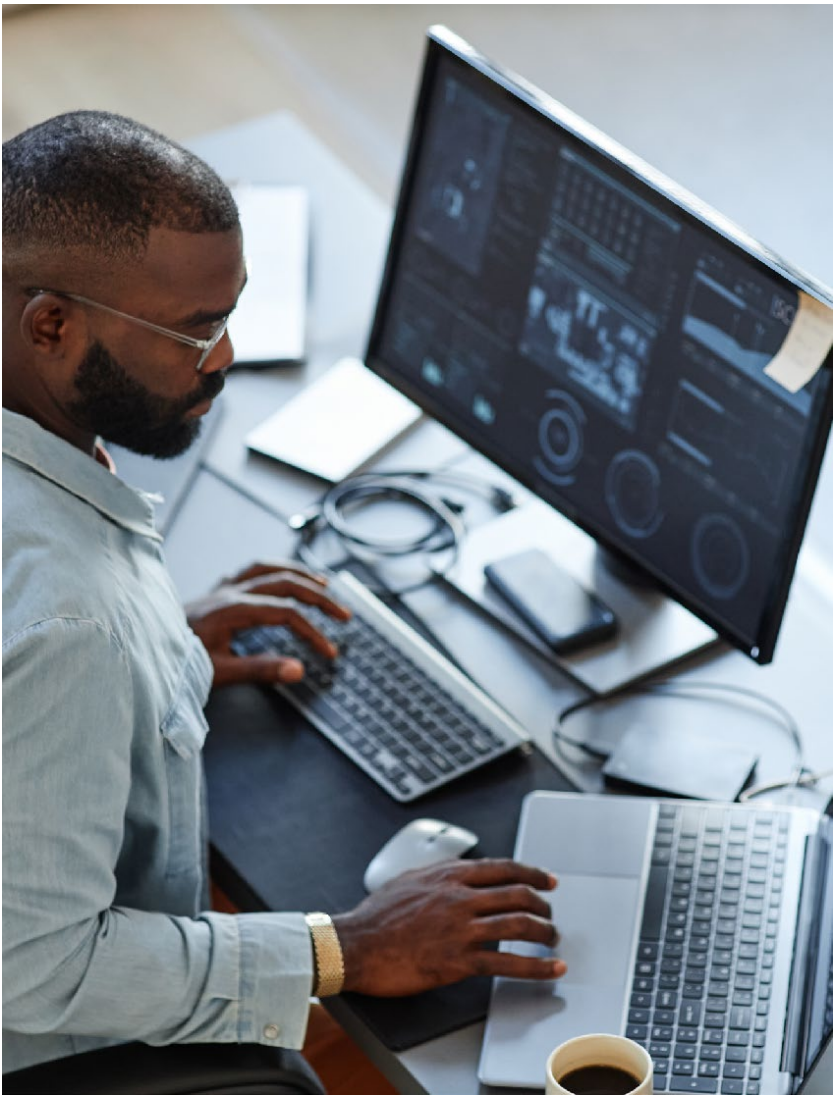
4.3 National consumer organizations

Publications and views are summarized from consumer organizations in Norway, the USA and the United Kingdom.



4.3　各国の消費者団体

ノルウェー，アメリカ合衆国，およびイギリスの消費者団体からの出版物および見解をまとめました。



Key Recommendations for ISO work on AI from a consumer perspective

The paper provides a set of Key Recommendations for ISO work on AI from a consumer perspective.

These are:

- **5.1 Refer, respect, support and defer to existing international and regional public principles, standards and legislation.** International Standard developers can build on the existing work, recommendations and frameworks of international, global and regional organizations and national legislations, ensuring that they keep the standards up to the maximum possible level of protection to make AI safe, fair and inclusive for consumers, stakeholders and humanity at large.
- **5.2 Build on existing, inclusive governance experiences to draw comprehensive risk management systems.**
- **5.3 Prioritize consumer data protection and privacy, human autonomy, informed choice and human backup, along with strong safeguards at all times.**
- **5.4 Embed inclusion and addressing structural inequalities in International Standard design, including to boost sustainable development.**
- **5.5 Effective, future-proof International Standards require robust, systematic and meaningful stakeholder engagement of all affected interests.** If all voices are to be heard and International Standards are to be used and trusted everywhere, then there cannot be ad hoc cherry-picking of stakeholder interest representatives.
- **5.6 Strengthening AI Standards Compliance and AI Regulatory Enforcement.** Ensuring adherence to AI-related standards by adopters requires robust compliance mechanisms. ISO could explore alignment with compliance entities to encourage adoption by businesses through certification schemes, compliance audits, and incentives. Some national and regional AI regulatory frameworks are incorporating AI standards; ISO should consider some coordination with regulatory entities in such efforts to bolster the positive impact of AI standards.
- **5.7 Enhance Consumer Education, AI Literacy, and Knowledge Sharing.**

消費者視点からのAIに関するISO作業への主な提言

本稿では，消費者視点から見た人工知能に関するISOの取り組みに向けた一連の重要な提言をしています。

これらは以下のとおりです。

- **5.1 既存の国際的・地域的な公共の原則，基準，法規制を参照し，尊重し，支援し，それに従います。**国際規格の作成者は，国際機関，グローバル機関，地域機関，および各国の法規制による既存の取り組み，提言，枠組みを基盤とし，消費者，関係者，そして人類全体にとってAIを安全で公平かつ包括的なものとするため，可能な限り最高水準の保護を確保した規格を維持します。
- **5.2 包括的なガバナンスの既存の経験を基盤とし，包括的なリスク管理システムを構築すること。**
- **5.3 消費者データ保護とプライバシー，人間の自律性，情報に基づく選択，人間のバックアップを常に優先し，強力な保護措置を講じること。**
- **5.4 持続可能な開発の促進を含め，国際規格の設計に包括性と構造的不平等の是正を組み込むこと。**
- **5.5 効果的で将来を見据えた国際規格は，影響を受ける全ての利害関係者による強固かつ体系的で実質的な関与を要求しています。**あらゆる声を反映し，国際規格が世界中で活用され信頼されるためには，利害関係者の代表者を選り好みして臨機応変に選ぶようなことはあってはなりません。
- **5.6 AI規格の遵守とAI規制執行の強化。**採用者によるAI関連規格の順守を確保するには，強固なコンプライアンス体制が必要です。ISOは，認証スキーム，コンプライアンス監査，インセンティブを通じて企業の採用を促進するため，コンプライアンス機関との連携を検討できます。一部の国家・地域におけるAI規制枠組みではAI規格が組み込まれており，ISOはAI規格の好影響を強化するため，こうした取り組みにおいて規制機関との調整を検討すべきです。
- **5.7 消費者教育，AIリテラシー，知識共有の強化。**

Next steps for collaboration and action

The last part of the paper provides six actions proposed by ISO/COPOLCO.

1. **ISO/IEC JTC1/SC 42, *Artificial intelligence* should consider the above-mentioned recommendations of ISO/COPOLCO (section 5 of this paper) when drafting International Standards**
2. **ISO/COPOLCO and ISO/IEC JTC1/SC 42, Artificial intelligence should strengthen and make their dialogue and collaboration systematic, also following up on a presentation made by the COPOLCO Secretariat to the ISO/IEC JTC1 leadership about COPOLCO's activities**
3. **ISO/COPOLCO should develop a comprehensive mapping of AI standards-related activities and a timeline for consumer awareness, which they can use to support the ISO/IEC JTC1 SCs AI standardization activities and provide timely input**
4. **ISO/COPOLCO encourages the nomination of additional consumer representatives in the working groups of ISO/IEC JTC1/SC 42. ISO/COPOLCO plans to develop further relevant recommendations to meet the complex challenges of consumer protection in AI.**
5. **It is also recommended to gather further information from CI, ANEC, ECOS and other COPOLCO and ISO liaison organizations and COPOLCO members about consumers' experiences with AI and recommendations for fair, inclusive, safe AI-related standardization**
6. **Although code of practice standards have been evoked as one of the ways to address consumer-related AI concerns, the fact that such codes are not adopted or enforced by businesses of any size when they are standalone documents means that their concrete impact tends to be low. Some integration with AI International Standards could be a remedy and is worthwhile to investigate.**

連携と行動に向けた次のステップ

本稿の最終部分では，ISO/COPOLCOが提案した六つの行動を示しています。

1. ISO/IEC JTC1/SC 42，人工知能に関する国際規格を策定する際には，ISO/COPOLCOの上記推奨事項（本稿の第5節）を考慮することが望ましい。

2. ISO/COPOLCOおよびISO/IEC JTC1/SC 42は，人工知能に関する対話と協力を強化し，体系化する必要があります。また，COPOLCO事務局がISO/IEC JTC1のリーダーシップに対して行ったCOPOLCOの活動に関するプレゼンテーションについても，フォローアップを行うべきです。

3. ISO/COPOLCOは、AI標準化に関連する活動の包括的なマッピングと消費者啓発のタイムラインを作成するべきです。これにより、ISO/IEC JTC1分科会におけるAI標準化活動を支援し、タイムリーなインプットを提供することが可能となります。

4. ISO/COPOLCOは、ISO/IEC JTC1/SC 42の作業部会において、追加の消費者代表者の指名を進めてまいります。ISO/COPOLCOは、AIにおける消費者保護の複雑な課題に対応するため、関連するさらなる勧告を作成する計画です。

5. また、消費者機関（CI）、欧州消費者団体連合（ANEC）、欧州消費者団体連合（ECOS）ならびにその他のCOPOLCOおよびISOリエゾン、ならびにCOPOLCOメンバーから、AIに関する消費者の体験および公平で包括的かつ安全なAI関連標準化に向けた提言について、さらなる情報を収集されることをお勧めいたします。

6. 消費者関連のAI懸念に対処する方法の一つとして行動規範基準が提唱されてはいますが、こうした規範が単独文書として存在する場合、企業規模を問わず採用・施行されない現状では、その具体的な影響力は低い傾向にあります。AI国際規格との統合が解決策となり得ますので、その可能性について検討する価値があると思われます。

Conclusion

The paper proposes that International Standards can go a long way in delivering the technical robustness, security, and interoperability required to meet some elements of consumer AI expectations and needs.

They can also bridge current regulatory gaps and enhance AI technology safety, transparency and accountability. However, some aspects of AI make it challenging for International Standards to address effectively as they enter the scope and realm of public policies and human rights. Here, extra caution must be exercised when designing and implementing International Standard processes.

An Annex identifies several future extensions of this work which ISO/COPOLCO may undertake.

結論

本稿では，国際規格が消費者向けAIに対する期待やニーズの一部を満たすために必要な技術的堅牢性，安全性，相互運用性を実現する上で，大きく貢献し得ると提唱しています。

また，国際規格は現行の規制上のギャップを埋めるとともに，AI技術の安全性，透明性，説明責任を強化することができます。しかしながら，AIの特定の側面は公共政策や人権の領域に及ぶため，国際規格で効果的に対処することは困難です。この点において，国際規格のプロセスを設計・実施する際には，特に慎重な対応が必要です。

附属書では，ISO/COPOLCOが今後実施する可能性のある本作業のいくつかの将来的な展開について記載しております。

About **ISO**

ISO (International Organization for Standardization) is an independent, non-governmental international organization with a membership of 175* national standards bodies. Through its members, it brings together experts to share knowledge and develop voluntary, consensus-based, market-relevant International Standards that support innovation and provide solutions to global challenges.

ISO has published more than 26 000* International Standards and related documents covering almost every industry, from technology to food safety, to agriculture and healthcare.

For more information, please visit **www.iso.org**.

*October 2025

ISO website: www.iso.org
ISO newsroom: www.iso.org/news
ISO videos: www.iso.org/youtube

Follow @isostandards on social media

ISOについて

ISO（国際標準化機構）は，175*の国家規格団体が会員となっている独立した非政府国際機関です。ISOは，会員国を通じて専門家を集め，知識を共有し，自主的でコンセンサスに基づいた市場適合性のある国際規格を開発することで，イノベーションを支援し，地球規模の課題へのソリューションを提供しています。

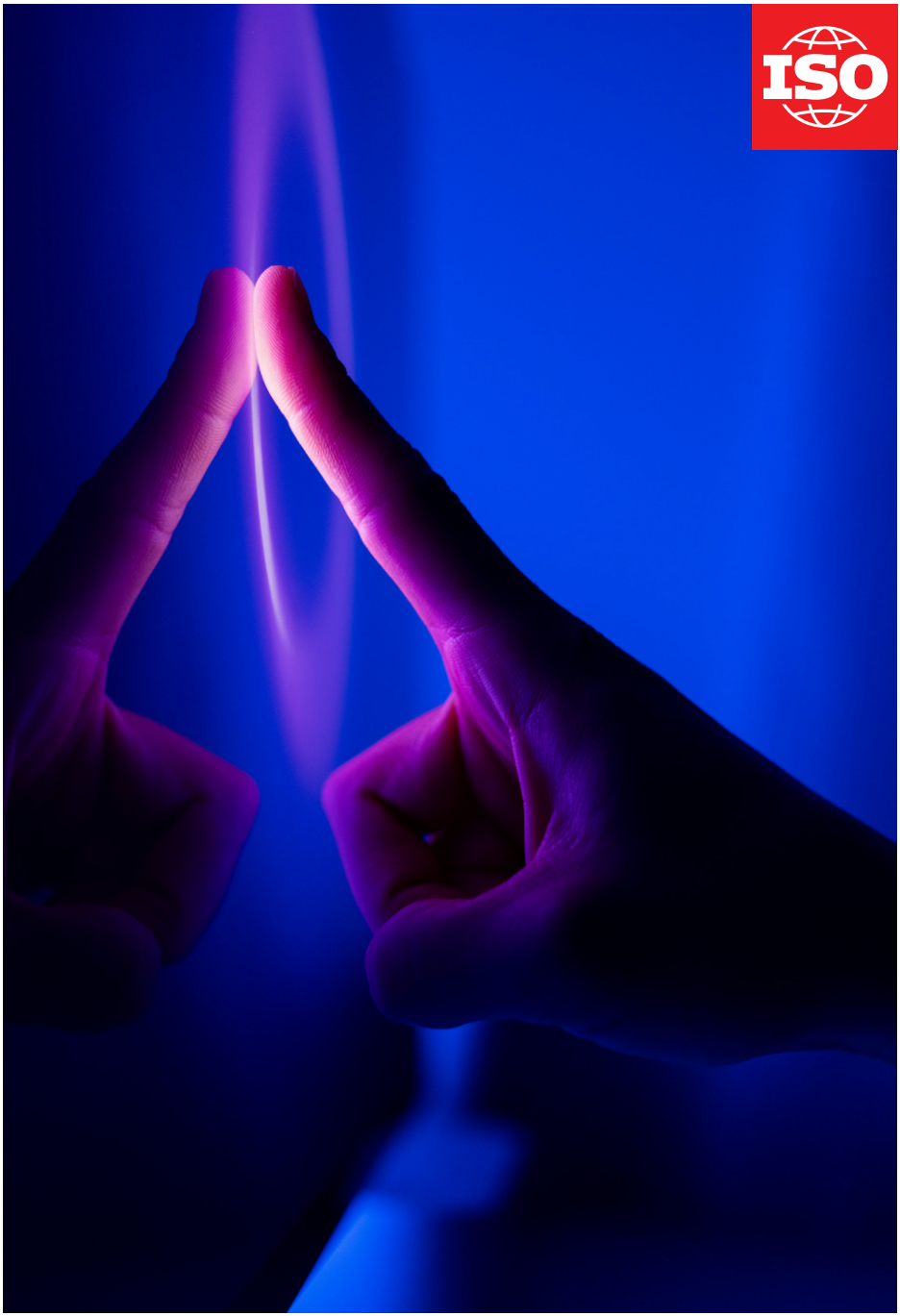
ISOは，テクノロジーから食品安全，農業，ヘルスケアまで，ほぼすべての産業を対象とする26,000*以上の国際規格および関連文書を発行しています。

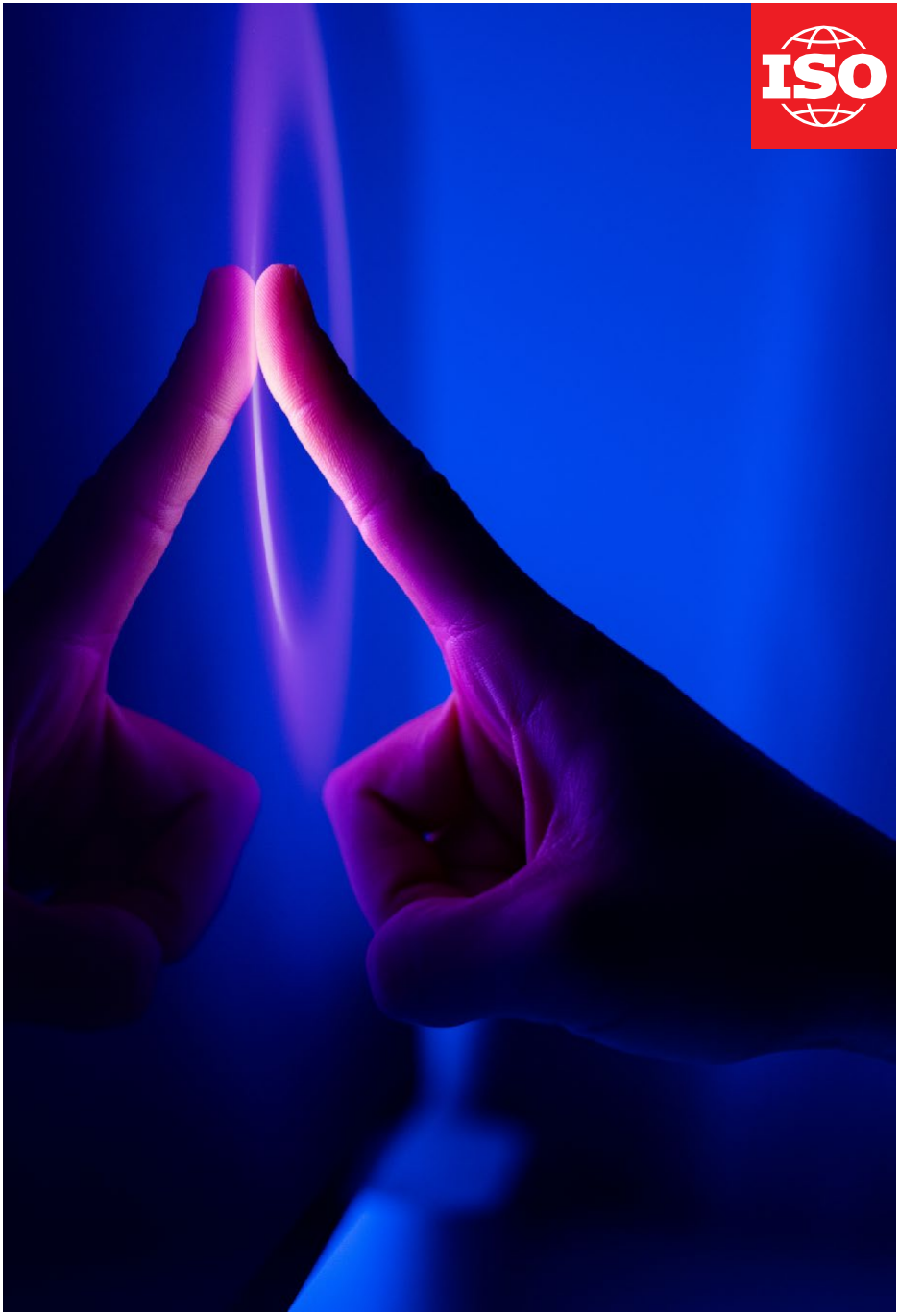
詳細については，**www.iso.org** をご覧ください。

* 2025年10月現在

ISO website: www.iso.org
ISO newsroom: www.iso.org/news
ISO videos: www.iso.org/youtube

Follow @isostandards on social media





International Organization For Standardization

ISO Central Secretariat
Chemin de Blandonnet 8
1214 Geneva, Switzerland

© ISO 2025
All rights reserved
（無断複製禁止）
ISBN 978-92-67-11465-1

本文書は経済産業省の委託事業の成果です。
© JISC/JSA 2026
記載内容の一部及び全てについて無断で編集，改編，販売，翻訳，変造することを固く禁じます。

iso.org