



ADDITION TO 2019 EDITION OF TMB WORKING PROCEDURES

Background

At their meeting in November 2018, the ISO/DMT recommended the TMB approve the following recommendation from TMB/TF 9:

Approve the 3 criteria, to be added to the TMB working procedure #7 'promoting coherence in ISO technical work' and add a link to this working procedure in the TMB votes forms for the creation of new TCs/PCs, reminding TMB members to consider these points when they vote on the structure (new TC/PC/expansion of existing committee) to house the new field of work.

This recommendation was approved by the TMB in February 2019 ([Resolution 23/2019](#)). As the 2019 edition of the TMB Working Procedures have not yet been published, this document temporarily provides the three criteria the TMB should consider when voting on the establishment of a new TC or PC.

Criteria

The TMB should take into account the following criteria when allocating an item or a product to a new or an existing committee:

- a) Precedence (anteriority) of an existing technical committee and its work, based on its business plan, scope, work programme and standards already published. A multiplication of structures at the ISO level can create conditions favourable to overlapping and a loss of efficiency.
- b) Overall consistency between different topics already allocated to a TC, especially concerning common/similar approaches to the technical issues and interoperability, taking into account stakeholder needs and bringing benefits from work already done with similar products. Different items or products to be grouped in the same technical committee if the manufacturers are the same.
- c) "Where the majority of experts are": There is the need to ensure sufficient expertise to develop future International Standards, taking account of stakeholder diversity (manufacturers, national authorities, users, research institutes, safety bodies, etc.). This expertise is the prerequisite to develop high quality International Standards providing added value and which have an increased acceptance. Therefore, the number/representatives of available experts in existing committees vs. the number/representatives of nominated experts from P-members having expressed their interest to participate in a new committee should be considered. Experts from stakeholder groups representing the intended addressee (user) of proposed standardization activities are of particular importance in this context.



TMB業務手順2019年版への追加

背景

ISO/DMTは、2018年11月の会議で、TMBがTMB/TF 9からの次の推奨事項を承認することを推奨した：

TMB業務手順#7「ISO専門業務における一貫性の促進」に追加する3つの基準を承認し、新しい業務分野を扱うための構造(新しいTC/PC及び既存委員会の拡大)への投票の際、TMBメンバーにこれらポイントを考慮するよう促すため、TMB投票フォームにこの業務手順へのリンクを追加する。

この推奨事項は、2019年2月にTMBによって承認された(決議 23/2019)。TMB業務手順の2019年版は未だ発行されていないため、本文書にて、新しいTC又はPCの設置に投票する際にTMBが考慮する必要がある3つの基準を暫定的に提供する。

基準

TMBは、項目又は製品を新規または既存の委員会に割り当てる際に、次の基準を考慮する必要がある：

- a) ビジネスプラン、業務範囲、業務計画、及び発行済規格に基づく、既存の専門委員会とその業務の優先権(先行性)。ISOレベルでの構造の多重化は、重複や効率の低下を招く条件を作り出す可能性がある。
- b) TCに既に割り当てられている様々な課題間の全体的な一貫性、特に、専門的な問題と相互運用性に対する共通/類似のアプローチに関して、利害関係者のニーズを考慮し、類似の製品で既に行われた業務から利益を得る。製造者が同じ場合に、同じ専門委員会にグループ化される様々な項目又は製品。
- c) 「多くのエキスパートが居る処」: 利害関係者の多様性(製造者、国家当局、ユーザ、研究機関、安全機関など)を考慮して、将来の国際規格を開発するために十分な専門知識を確保する必要がある。この専門知識は、付加価値を提供し、受け入れられる高品質の国際規格を開発するための前提条件である。従って、既存の委員会で利用可能なエキスパートの数/代表者と、新しい委員会への参加に関心を表明したPメンバーから指名されたエキスパートの数/代表者を考慮する必要がある。提案された標準化活動の予定される対象者(ユーザ)を代表する利害関係者グループからのエキスパートが、この状況では特に重要である。